

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

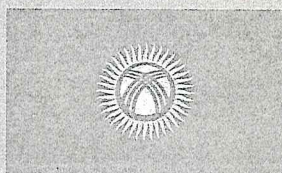
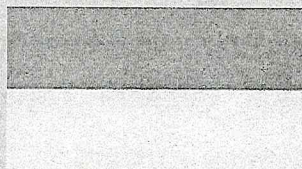
МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



**РАСКРЫТИЕ, РАССЛЕДОВАНИЕ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАСИЛИЕМ
НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ**

материалы Международной научно-практической конференции

(Москва, 20 апреля 2017 года)



Москва
2017

ления, предусмотренного статьей 116 настоящего Кодекса, лицом, подвергнутому административному наказанию за аналогичное деяние». Это новый состав преступления, предусмотренный ст.116.1 УК РФ – «Нанесение побоев лицом, подвергнутому административному наказанию». К делам частного обвинения, то есть возбуждаемым только по заявлению потерпевшего, либо его законного представителя, отнесен данный состав преступления.

В соответствии со ст.116.1 УК РФ по данной статье необходимо возбуждать уголовные дела в отношении тех, кто ранее совершил административное правонарушение в виде нанесения побоев и будет повторно привлекаться к ответственности за побой в рамках уголовного судопроизводства. В частности, это относится к лицам, совершившим подобное деяние в отношении детей и несовершеннолетних повторно.

Полагаем, преждевременным исключение побоев в отношении членов семьи и близких родственников и близких лиц, совершенные впервые, из числа уголовных преступлений. Уголовное преследование и ответственность за совершенное преступление, равно как угроза наказанием сдерживает лицо от совершения преступления психологически. За совершение побоев в отношении несовершеннолетних необходимо установить самостоятельный состав преступления, либо дополнить квалифицирующий признак – совершение побоев в отношении несовершеннолетнего. Эти изменения позволят реагировать на факты семейного насилия, противоправного поведения родителей и других лиц, склонных к постоянным угрозам или систематическому совершению насильственных действий в отношении несовершеннолетних.

П.В. Вдовцев

Участие педагога (психолога) в допросе, очной ставке, опознании, проверке показаний несовершеннолетнего потерпевшего: отдельные аспекты проблемы

Аннотация. В статье на основе анализа норм уголовно-процессуального закона рассматриваются некоторые проблемные вопросы участия педагога (психолога) в допросе, очной ставке, опознании, проверке показаний несовершеннолетнего потерпевшего, высказаны рекомендации по совершенствованию этих норм.

Ключевые слова: педагог, психолог, потерпевший, несовершеннолетний, допрос, очная ставка, опознание.

В соответствии с ч. 1 ст. 191 УПК РФ при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно.

Указанный подход за подвергался критике: уч опознании, проверке по шестнадцати лет связано в психическом развитии вполне справедливы. Ол га) в названных следств терпевшего в возрасте о страдающего психическ витии) возможно, но ост

В этой связи возник психическое расстрой полетного? В юридическ авторы полагают, что э чительно заключением : которые считают, что ни доказательствами. Педа ных следственных дейс экспертное заключение ключением специалист неврологических диспа диагнозом), показаниям

Значимым представл

- должен ли педагог 1

- должен ли он имет

- должен ли он на м

работать в соответств

Уголовно-процессуа

в указанных следствен

зования, а равно и ста

ских работников нет е

дагога (психолога), а т

лесообразно приглаша

образование (предста

среднее специальное с

туре отмечается, что 1

¹ Матвеев С.В. Получени

уголовно-процессуально

² Борисов А.Б. коммента

статейными материалами

³ Рыжаков А.П. Задержан

го: научно-практическое

- Вахмянина Наталья Борисовна** – заведующий кафедрой криминалистики второго факультета повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации (г. Екатеринбург), кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.
- Вдовцев Павел Викторович** – старший преподаватель кафедры уголовного процесса второго факультета повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации (г. Екатеринбург), кандидат юридических наук, старший лейтенант юстиции.
- Галдин Максим Владимирович** – доцент кафедры уголовного процесса третьего факультета повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации (г. Новосибирск), полковник юстиции.
- Григорьева Елена Николаевна** – врач; судебно-медицинский эксперт; доцент кафедры судебной медицины ФУВ МОНИКИ; член ассоциации судебно-медицинских экспертов; заведующая отделом экспертизы живых лиц государственного бюджетного учреждения здравоохранения Московской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы», кандидат медицинских наук.
- Гущев Максим Евгеньевич** – заведующий кафедрой уголовного права четвертого факультета повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации (г. Нижний Новгород), кандидат юридических наук, капитан юстиции.
- Дмитриева Лилия Алексеевна** – ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат психологических наук, доцент, полковник юстиции.
- Жмуркина Наталья Александровна** – начальник цикла Центра профессиональной подготовки ГУ МВД России по г. Москве, подполковник полиции.
- Ибрагимов Артур Гасангусейнович** – аспирант кафедры конституционного и административного права юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета.
- Ибрагимова Елена Михайловна** – профессор, заведующий кафедрой теории и методики обучения праву юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета, Заслуженный учитель Республики Татарстан, доктор педагогических наук, профессор.
- Иванов Андрей Львович** – заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.
- Изосимов Вадим Сергеевич** – старший преподаватель кафедры уголовного права четвертого факультета повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации (г. Нижний Новгород), кандидат юридических наук, капитан юстиции.
- Ильин Николай Николаевич** – доцент кафедры криминалистики Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, капитан юстиции.

Нестерова И.Д. Об организационном, психологическом и информационном обеспечении переговоров сотрудников силовых структур с несовершеннолетними правонарушителями	59
Осинова Т.В. Предупреждение и профилактика преступлений, связанных с насилием над несовершеннолетними	66
Перов В.А. Уголовно-правовые аспекты связанные с распространением информации содержащей сцены насилия над детьми	70
Савин П.Т. Особенности противодействия преступлениям, совершаемым против несовершеннолетних в США	73
Уханова Н.В. Защита несовершеннолетних от психического насилия со стороны родителей и чиновников: действующее и грядущее уголовное законодательство	76
Быкова Е.Г., Яшков С.А. Насилие, применяемое к несовершеннолетним при совершении изнасилований или насильственных действий сексуального характера: обзор ошибок, допускаемых следственными и судебными органами	79

**СЕКЦИЯ
«УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС»**

Алонцева Е.Ю. О необходимости уголовного преследования по делам о нанесении побоев несовершеннолетним	84
Вдовцев П.В. Участие педагога (психолога) в допросе, очной ставке, опознании, проверке показаний несовершеннолетнего потерпевшего: отдельные аспекты проблемы	86
Галдин М.В. Правовое регулирование обязательного участия педагога и психолога в производстве процессуальных действий с несовершеннолетним по уголовному делу	90
Жмуркина Н.А. Особенности тактики допроса несовершеннолетнего, вовлеченного в совершение преступления	93
Казаков А.А. Некоторые вопросы отстранения законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего	97
Каркошко Ю.С. О злоупотреблении законным представителем несовершеннолетнего потерпевшего правами при ознакомлении с материалами уголовного дела	99
Клевно В.А., Ткаченко А.А., Чибисова И.А., Кононов Р.В. Оценка степени тяжести вреда здоровью в виде психического расстройства	101
Костюкевич Д.В. Формы взаимодействия следователей с оперативными подразделениями органов внутренних дел по раскрытию, расследованию и предупреждению насильственных преступлений, связанных с посягательством на половую свободу и половую неприкосновенность несовершеннолетних	105
Савина Л.А. Актуальные проблемы возбуждения уголовного дела при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 150, 151 УК РФ	107
Скобелин С.Ю., Буинцева Н.О. Предупредительные функции следователя и суда при расследовании фактов насилия над детьми	110

Храм
С
Чапл
Л
е
Шип
Д
н
Дмит
В
Ибра
Г
Б
Ибра
Е
Е
Иль
Г
Ком
Кор
Кру
Куз
Куз
Ра
Бу
Ар
Гр